

Kvaliteten på Skanderborg Gymnasium

Selvevaluering 2024

Kvalitet og udvalgte områder

Gymnasieskolens bekendtgørelser forpligter alle gymnasiale uddannelser på at forberede eleverne til videregående uddannelse gennem udvikling af faglig indsigt og studiekompetence. Men samtidigt er alle gymnasiale uddannelser også forpligtet på at have et dannesperspektiv med vægt på elevernes udvikling af personlig myndighed, så de lærer at forholde sig reflekterende og ansvarligt til deres omverden. Eleverne skal også blive alment dannet og udvikle sig som menneske.

Det er lettere at måle den faglige viden end udviklingen i elevernes almindelse. Alligevel ønsker vi begge dele: Fagligt dygtige elever, men også studenter der er selvstændigt tænkende, ansvarsbevidste og med personlig myndighed. I denne afrapportering er det meste datamateriale kvantitativt, hvilket betyder en skævvridning mod resultater, som lader sig kvantificere. Når vi taler om den samlede kvalitet på SG, er det derfor vigtigt at være bevidst om denne blinde vinkel og gerne have Einsteins ord i bagehovedet: *"Ikke alt, der kan tælles, tæller, og ikke alt, der tæller, kan tælles."*

Vores kvalitetssystem er baseret på løbende afrapporteringer, der gør det muligt at udpege og prioriterer udvalgte områder. Resultaterne fungerer derfor også som et kvalificeret input til skolens fremtidige indsatser. De fremtidige indsatser er beskrevet i vores opfølgingsplan.

Denne selvevaluering er en opsummering af udvalgte resultater. Resultaterne fokuserer på fællesskab i klasserummet, karaktergennemsnit ift. socioøkonomi og professionel kapital. Fællesskab i klasserummet er medtaget, fordi det er et af skolens strategiske indsatsområder. Karaktergennemsnit er medtaget, forbi vi i skoleåret har været under opsyn på området. Professionel kapital er medtaget, fordi den senest undersøgelse viste behov for en indsats på området omkring medarbejdernes arbejdsmiljø.

Konklusion på de udvalgte områder

Overordnet viser elevtrivselsresultaterne, at der er en god trivsel på Skanderborg Gymnasium set ift. landsgennemsnittet. Overordnet oplever omkring 96% af vores elever ikke udfordringer med deres trivsel. For omkring 4% (30 personer) er der udfordringer. 10 klasser har svarværdier under skolegennemsnittet på forskellige områder, hvilket kan indikere større eller mindre trivselsudfordringer.

Karaktertallene fra sommereksamen 2023 viser, at vores løfteevne igen er på niveau med det forventede. Vores type elever burde i gennemsnit få 7,8 som deres afsluttende karakter. I 2023 fik vores elever 7,9. Tilsynet er derfor afsluttet.

Overordnet set er der ingen fag, hvor eleverne i 2023 får signifikant under det forventede niveau. Til gengæld klare eleverne sig bedre end forventet i en række skriftlige fag. Det drejer sig om dansk, engelsk, samfundsfag og spansk.

Der eksisterer stadig en diskrepans mellem årskaracteren og eksamenskaracteren. Samlet set faldt vores elever i 2023 med 0,2 karakterpoint til eksamen, mens eleverne på landsplan faldt med 0,4 karakterpoint. Set over tre år er tendensen den samme, men her er difference mellem os og landstal kun på 0,1 karakterpoint.

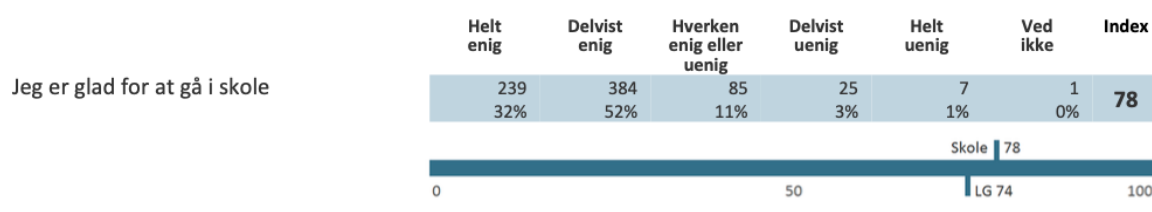
Professionel kapital omhandler bl.a. arbejdsmiljø. Resultatet af den senest undersøgelse viste gode tendenser men også et behov for at arbejde med tre områder. Det drejer sig om oplevet kvalitet, følelsesmæssige krav og anerkendelse fra ledelsen.

Nedenstående er en udfoldelse og næranalyse af de tre udvalgte områder.

1. Elevtrivsel

Elevtrivsel er et af skolens strategiske indsatsområder. Trivsel er et meget bredt begreb, og her er fokus primært møntet på det faglige klassefællesskab. De mere individuelle udfordringer håndteres i studievejledning, og er ikke en del af denne afrapportering. Elevtrivsel måles med en standardiseret og national spørgeskemaundersøgelse – ETU (elevtrivselsundersøgelse). Vores måleresultater kan derfor sammenlignes med landsgennemsnittet.

Figur 1. Overordnet omkring elevernes trivsel 2023

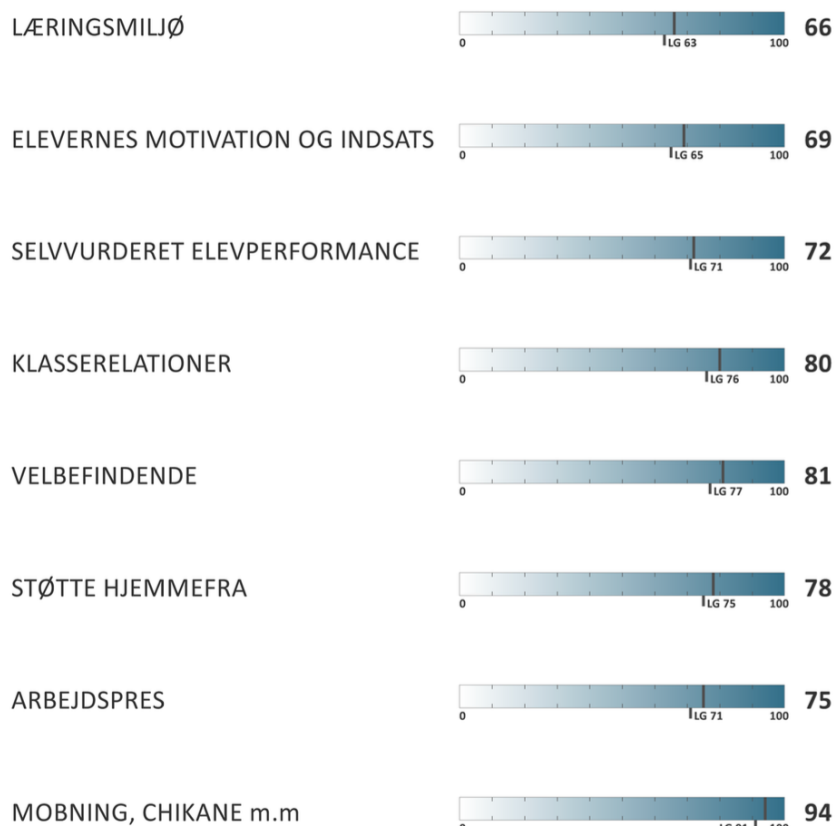


Figur 1 viser det mest centrale spørgsmål i forhold til elevernes trivsel. Som det fremgår, er elevernes generelle trivsel på Skanderborg Gymnasium (SG) højere end på landsgennemsnittet¹. SG ligger på indeks 78 og landsgennemsnittet er på 74².

¹ Landstallet er baseret på ETU resultaterne fra 2-årig almen studentereksamen, almen studentereksamen, højere forberedelseseksamen, merkantil studentereksamen, pre-IB og teknisk studentereksamen.

² Selve indekstallet illustrerer, hvor lang svargruppen er fra den mest ideelle besvarelse, hvor alle eleverne er 100% positive. Til gengæld betyder indeks 0, at alle eleverne har valgt den mest negative svarmulighed. Mao. jo højere tal, jo bedre.

Figur 2. Overordnet resultat for forskellige kategorier



Som det fremgår af figur 2, er den overordnede tendens fra elevtrivselsundersøgelsen, at SG ligger lidt højere på alle hovedparametre end landsgennemsnittet. Fx scorer SG 66 på indekset vedrørende læringsmiljø, mens landstallet er på 63.

Hver af de 8 kategorier er sammensat af en række forskellige spørgsmål. Går man helt ned på hvert enkelt spørgsmål, ligger SG også her højere end landsgennemsnittet. Det gælder for samtlige spørgsmål i undersøgelsen. Fx føler vores elever et større tilhørsforhold til skolen end landsgennemsnittet.

Set i forhold til landsgennemsnittet er der derfor ingen trivselsudfordringer.

En nærmere undersøgelse på klassetrin viser, at 3.g'erne overordnet scorer lavere end 1. og 2.g på elevmotivation og indsats. Der er især to områder under denne kategori, hvor 3.g'erne skiller sig ud. Deres motivation for undervisningen er lavere, og de svarer lavere på spørgsmålet, om man laver sit skolearbejde, fordi man er interesseret i det.

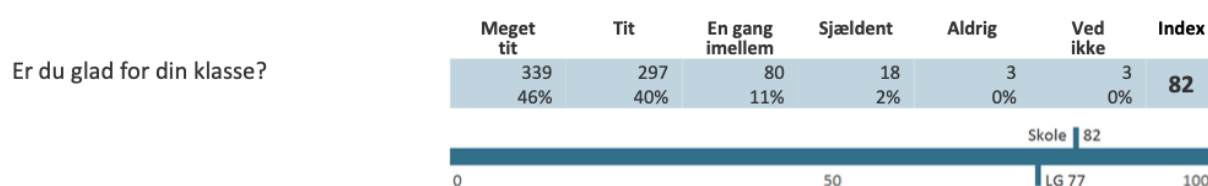
Forklaringen på forskellen mellem klassetrin kan muligvis findes i en anden landsdækkende undersøgelse af trivsel på ungdomsuddannelserne (TrivselsLUP 2023). Deres overordnede konklusion er, at de unge helt overordnet trives godt. Men af dem som trives dårligt, er det altoverskyggende problem dårlig faglig trivsel. Altså om, hvorvidt eleverne oplever at føle sig glad i skolen samt motiveret og engageret i skolearbejdet.

En hypotese for 3.g'ernes lavere motivation kan derfor være, at de faglige krav i 3.g bliver meget tydelige og præsent. Hvis man er faglig svag, går det derfor udover ens motivation og trivsel.

Trivsel på klasseniveau

Trivselsspørgsmålet kan også undersøges helt ned på klasseniveau. Som det fremgår af figur 3, er det meget store flertal glad for deres klasse. For 86% af vores elever gælder det meget tit eller tit. Der er kun 2% som sjældent er glad for deres klasse. Som skole ligger vi også betydeligt over landsgennemsnittet. Vi har altså et solidt klassefællesskab på SG.

Figur 3. Klasserelation på skoleniveau



Det er dog ikke alle klasser, hvor relationen er i top, og ligeledes er der også andre forhold, som spiller ind på elevtrivslen. Samlet set er der ti klasser (ud af 32) som scorer lavere end skolegennemsnittet på én eller flere af underkategorierne for elevtrivsel³. Det er to 1.g klasser, tre 2.g klasser og fem 3.g klasser.

Tabel 1 viser et overblik over, hvordan klasserne fordeler sig på de forskellige trivselskategorier over årene.

³ Det skal dog bemærkes, at selve klasseundersøgelse er baseret på få tal, og få elevers valg kan spille en stor rolle for det samlede resultat. Et mere reelt og dækkende billede af klassefællesskabet og læringsmiljø har klassens teams fra den daglige undervisning.

Tabel 1. Klasser som ligger noget under skole gennemsnittet fordelt på år og trivselskategorier

Trivsels kategorier	2021	2022	2023
Læringsmiljø	1d, 2z, 3a, 3b, 3w	1d, 1f, 2b, 2c, 2d, 2f, 3a	3f, 3y
Elevernes motivation og indsats	1b, 1d, 2a, 2c, 2z, 3a, 3b, 3c, 3w, 3z	1d, 2c, 2d, 2f, 3c	2e, 3b, 3c, 3z
Selvurderet elevperformance	1b, 2a, 2c, 2z, 3a, 3b, 3c, 3z	1d, 2b, 2c, 2f, 3y, 3z	3z
Klasserelationer	1b, 1e, 1z, 2c, 2d, 2e, 2y, 2z, 3c	1b, 1e, 1z, 2b, 2d, 2x, 2z, 3d, 3y, 3z	1b, 1f, 2b, 2e, 2w, 3b, 3c

Som det fremgår af tabel 1, er de største trivselsudfordringer for flest klasser omkring klasserelationer. Dog bør man huske, at trivsels-resultaterne i høj grad er udtryk for personlige indstillinger til skolegang, og derfor har en tendens til at måle dette frem for faktiske trivselsudfordringer. Tabel 1 viser også, at der i år er betydelig færre klasser med trivselsudfordringer.

Anskuer man trivsel på individniveau, er der omkring 30 elever, der ikke er glade for at gå i skole. Dvs. at ca. 4% af vores elever har trivselsudfordringer.

2. Socioøkonomisk løfteevne

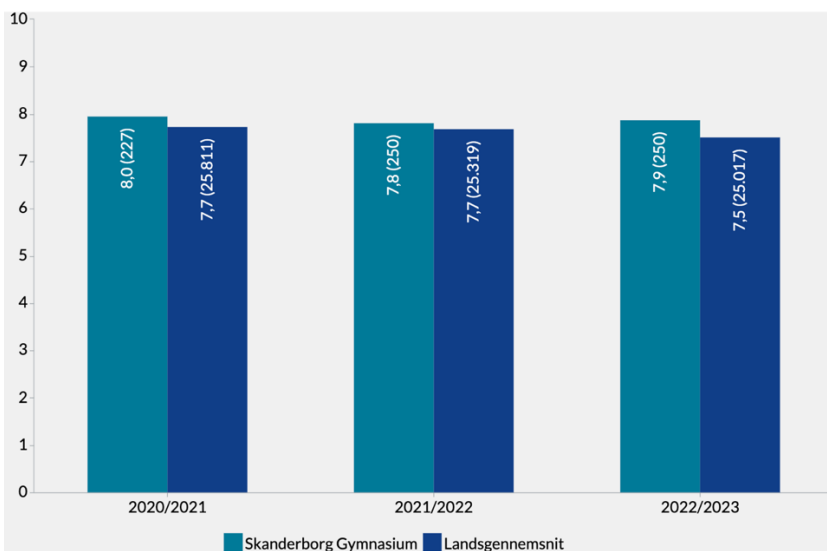
Vi har været udtaget til tilsyn som følge af for lave studentereksamenskarakterer i forhold til den socioøkonomiske reference, og har derfor gennemført et sparringsforløb med Børne- og Undervisningsministeriet. Det har været – og er stadig – et meget mangelfuldt datagrundlag, som ligger til grund for tilsynet pga. Corona-aflyste eksamer. Vi har dog afsluttet tilsynet, da de seneste og mangelfulde data viser en mere end tilstrækkelig løfteevne. De overordnede resultater fremgår af tabel 2.

Tabel 2. Karaktergennemsnit over år

	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Karaktergennemsnit SG	7,9	7,8	8,0	7,7	7,9	7,5
Landsgennemsnit	7,5	7,7	7,7	7,6	7,3	7,4
Forventet karaktergennemsnit på SG ift. socioøkonomisk reference	(7,8) ⁴	8,0	--	--	8,0	7,9

I nedenstående er de overordnede resultater om løfteevne udfoldet.

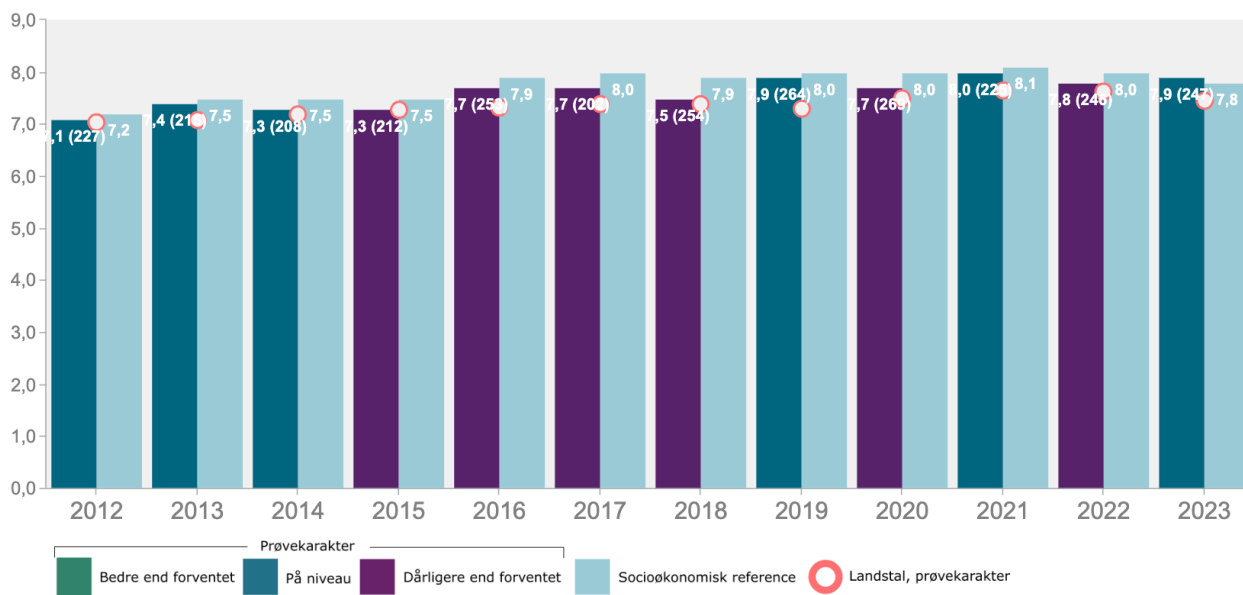
Figur 4. Eksamensresultater. Skanderborg Gymnasium og landsgennemsnit



I seneste skoleår ligger SG betydeligt højere end landsgennemsnittet sammenlignet med tidligere år. I 2022/2023 er forskellen + 0,4 karakterpoint, mens den tidligere lå på + 0,1 og + 0,3.

⁴ Kun baseret på skriftlig dansk og SRP

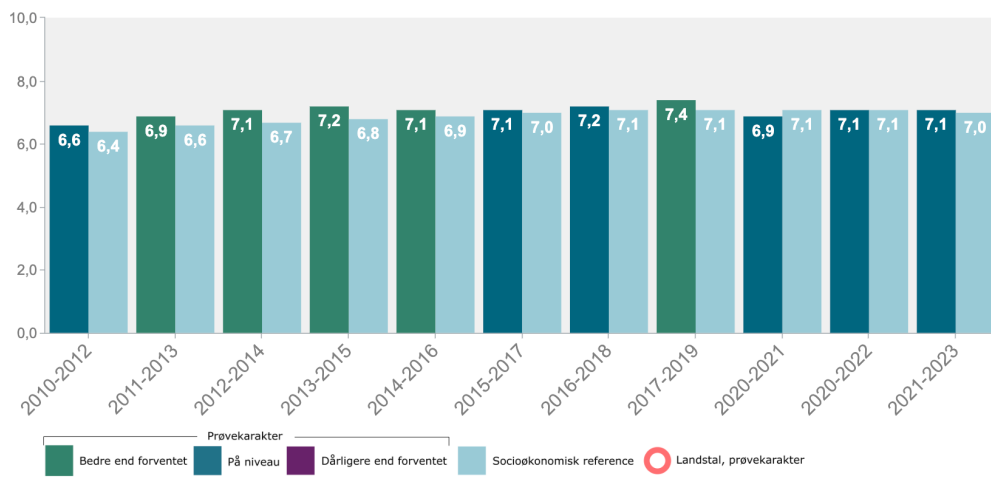
Figur 5. Socioøkonomisk reference (løfteevne). Skanderborg Gymnasium. 1-årig periode



Figur 5 viser, at i 2023 var det forventede eksamensgennemsnit på 7,8. Vores faktiske gennemsnit lå højere på 7,9. Løfteevner er altså på niveau med det forventede.

I 2020 og 2022 lå SG's løfteevne dårligere end forventet, mens det i 2021 og 2023 ligger som forventet. Data fra 2020 – 2022 er dog mangelfulde pga. Corona, og man skal derfor være meget påpasselig med markante konklusioner. Fx er 2023 tallene kun baseret på karaktererne i skriftlig dansk og SRP.

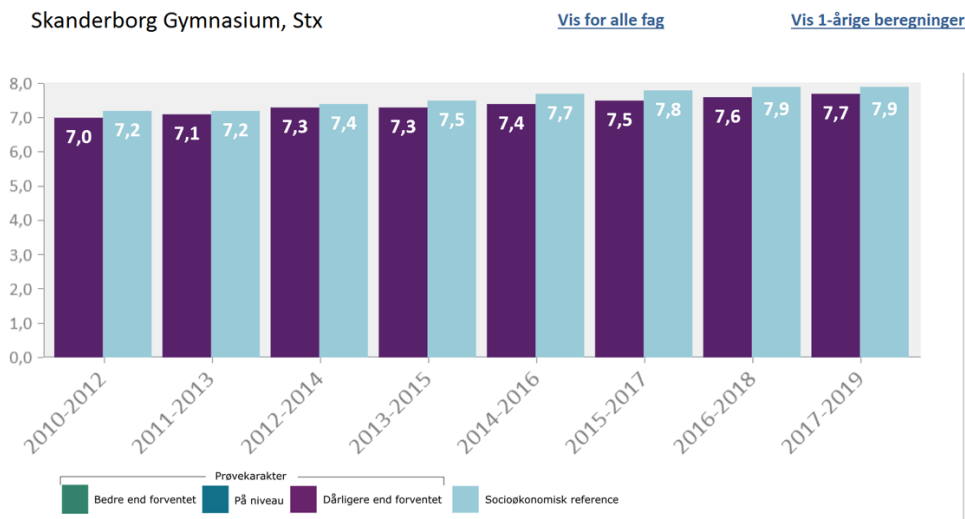
Figur 6. Socioøkonomisk reference (løfteevne). Skanderborg Gymnasium. 3-årig periode. 2024 beregning.



Figur 6 viser løfteevnen set over tre års intervaller. Igen skal tallene fra 2020 – 2023 tages med forbehold pga. Corona.

At ministeriets beregninger skal tages med forbehold, fremgår også af figur 7. Figur 7 viser nøjagtig det samme som figur 6, bortset fra de seneste år. Det er samme data, forskellen er udelukkende ministeriets beregningsmetode. Figur 7 er beregnet i 2021, mens figur 6 er beregnet i 2024.

Figur 7. Socioøkonomisk reference (løfteevne). Skanderborg Gymnasium. 3-årig periode. 2021 beregning.

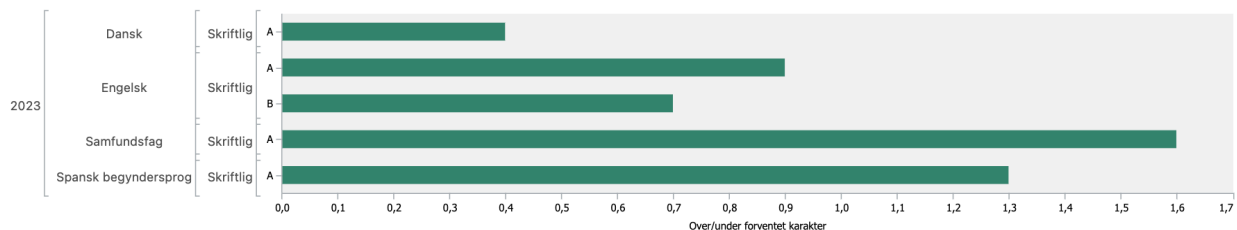


En sammenligning mellem figur 6 og 7 viser, at de samme data ender med modsatrettede konklusioner. I beregning fra 2021 (figur 7) klarer SG sig dårligere end forventet over alle perioder. I beregningen fra 2024 (figur 6) ligger SG over eller på niveau med det forventede. Det er en påmindelse om, at vi skal være meget forsigtig med tolkningen af data samt ikke mindst, hvilke initiativer vi sætter i gang.

Figur 8 viser alle de fag, hvor der er en signifikant forskel mellem eksamensresultaterne og den socioøkonomiske reference.

Figur 8. Socioøkonomisk reference (løfteevne). Fag med signifikant forskel. 2023

Statistisk signifikante differencer mellem prøvekarakter og socioøkonomisk reference



Som det fremgår af figuren, er der ingen fag, som har en signifikant negativ løfteevne. Til gengæld klare eleverne i skriftlig dansk, engelsk, samfundsfag og spansk sig bedre end forventet. I fx samfundsfag er eksamensgennemsnittet for de 130 elever 1,6 karakterpoint højere end forventet.

Prøvekarakter ift. årskarakter

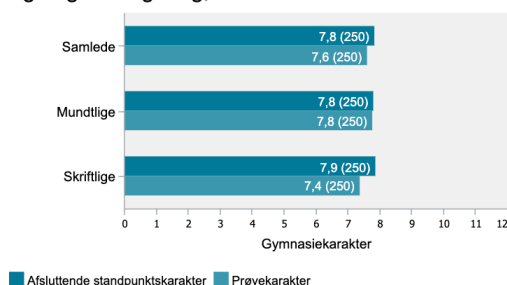
Vi arbejder stadig med om noget af den manglende løfteevne kan skyldes, at eleverne gives for lave årskarakterer.

Som tidligere nævnt viser der sig en forskel på prøvekaraktererne og årskaraktererne. I figur 9 er den venstre figur SG og den højre landstal. Den mørkeblå søjle er den afsluttende årskarakter og den lyseblå nedenunder er eksamenskarakteren.

Figur 9. Forskel på prøvekarakter og årskarakter⁵. Alle fag. 2023

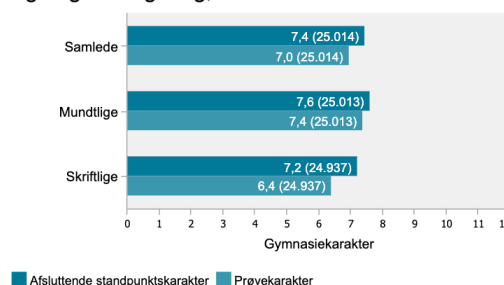
Skanderborg Gymnasium

Alle mundtlige og skriftlige fag, samlet set



Landstal (Stx)

Alle mundtlige og skriftlige fag, samlet set - hele landet



Med sigte kun på 2023 er der på landsplan større forskel mellem standpunktskarakter og eksamenskarakter, end det er tilfældet på SG. På landsplan falder karakteren mere til eksamen end den gør på SG. Samlet set faldet karakteren 0,4 karakterpoint på landsplan, mens det kun er 0,2 på SG. Forskellen mellem landsplan og SG ved de mundtlige eksamener er 0,2 overfor 0. Skriftligt falder landsplan med 0,8 mens SG falder 0,5 til eksamen.

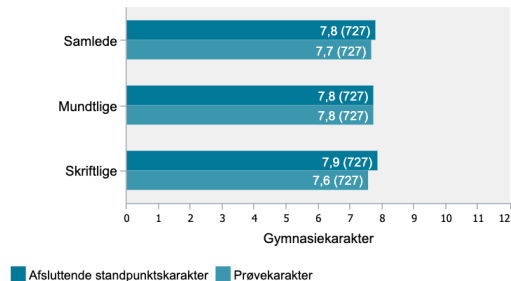
Hvis man antager, at eksamenskaraktererne er korrekte og i høj grad fastlagt efter en national standard, så burde SG's fald i eksamenskarakteren være større. Den umiddelbare konklusion er, at de afsluttende standpunktskarakterer burde være højere på SG. SG's vurderingsskala er for lav og vi undervurder elevernes evner. Elever bliver altså givet lavere afsluttende standpunktskarakterer end de fagligt set burde have. En alternativ forklaring er, at eleverne bliver klædt rigtig godt på til at kunne honorere eksamenskravene.

⁵ Sammenholder kun de elever, som har været til eksamen i faget

Figur 10. Forskel på prøvekarakter og årskarakter. Alle fag. 2021-2023

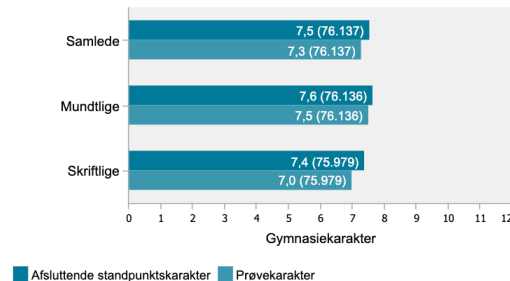
Skanderborg Gymnasium

Alle mundtlige og skriftlige fag, samlet set



Landstal (Stx)

Alle mundtlige og skriftlige fag, samlet set - hele landet



Figur 10 viser forskellen i et treårigt perspektiv. Tendensen er den samme, men knap så udtalt. Samlet set falder vores elever 0,1 karakterpoint til eksamen, mens der på landsplan er et lidt større fald på 0,2 karakterpoint. Både til de mundtlige og skriftlige prøver falder vores elever 0,1 karakterpoint mere end på landsplan.

Konklusionen er derfor stadig, at SG burde give lidt højere standpunktskarakterer for at opnå den samme difference som på landsplan. Det ville også medføre en højere løfteevne.

3. Professionel kapital

I stedet for den klassiske APV har vi i skoleåret gennemført en undersøgelse af den professionelle kapital. Professionel kapital er et gennemsnit af scorerne for de tre dimensioner: Social kapital, human kapital og beslutningskapital og er samtidig et mål for medarbejdernes arbejdsmiljø. Det er ikke muligt at sammenligne med tidligere undersøgelser, da man i år har en anderledes reference-værdi end tidligere.

Skoleudvalget har udvalgt interessante områder fra rapporten. Der er tre områder, hvor der er gode tendenser. Det drejer sig om vandret tillid (tillid til at kollegers evne til at løse opgaver godt, indflydelse i arbejdet (løsning af opgaver, mulighed for at træffe væsentlige beslutninger) samt loyalitet (overfor arbejdspladsen).

På tre områder er der plads til forbedringer. Det er følelsesmæssige krav, oplevet kvalitet (kan du udføre dit arbejde i en kvalitet, du er tilfreds med?) samt anerkendelse fra ledelsen.

Arbejdet med en nærmere afdækning og løsninger på problematikkerne er stadig i proces.